

**Силабус курсу**  
**“Соборницька візія українського етнокультурного простору в народознавчих дослідженнях I пол. XIX ст.” 2020–2021 навчального року**

<b>Назва курсу</b>	Соборницька візія українського етнокультурного простору в народознавчих дослідженнях I пол. XIX ст.
<b>Адреса викладання курсу</b>	Інститут народознавства Національної академії наук України
<b>Відділ, за яким закріплена дисципліна</b>	Відділ етнології сучасності
<b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>	03 гуманітарні науки; 032 історія та археологія
<b>Викладачі курсу</b>	Дяків Володимир Михайлович, кандидат філологічних наук, старший науковий співробітник, старший науковий співробітник з етнології
<b>Контактна інформація викладачів</b>	V.Dyakiv@nas.gov.ua
<b>Консультації по курсу відбуваються</b>	Щовівторка, 14:00–16:50 год. (просп. Свободи, 15, ауд. 40)
<b>Сторінка курсу</b>	
<b>Інформація про курс</b>	Курс розпрацьовано в такий спосіб, який би дозволив аспірантам отримати знання, що є необхідними для проведення самостійних наукових досліджень. Тому у курсі представлено огляд історії зародження та становлення етнографії як науки на українських землях, провідні концепції стосовно походження і розвитку певних етнокультурних явищ, а також процесів та інструментів, які потрібні для їх самостійного студювання.
<b>Коротка анотація курсу</b>	Дисципліна “Соборницька візія українського етнокультурного простору в народознавчих дослідженнях I пол. XIX ст.” є завершальною <b>вибірковою</b> дисципліною зі спеціальності <b>032 історія та археологія</b> для освітньої програми “ <b>історія та археологія</b> ”, яка викладається на 3 курсі в <b>I (V)</b> семестрі в обсязі <b>п’яти</b> кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
<b>Мета та цілі курсу</b>	Головна мета вибіркового навчального курсу полягає у формуванні необхідних теоретичних знань і практичних навиків стосовно історії зародження та становлення етнографії як науки на українських землях, що сприятиме критичному оцінюванню сучасного стану української етнології, формуванню авторської візії стосовно назрілих проблем окресленої тематики курсу.
<b>Література для вивчення дисципліни</b>	Основна література: 1. Кирчів Р.Ф. Візія українського етнокультурного простору в народознавчих вивченнях першої половини XIX ст. // Народознавчі Зошити. – Львів, 2017. – № 4 (136). – С. 778-783. 2. Кирчів Р.Ф. Історія української фольклористики. – Львів, 2017. – Т. 1. Преромантична і романтична фольклористика. – 524 с. 3. Кирчів Р.Ф. Етнографічно-фольклористична діяльність “Руської Трійці”. – К., 1990. – 340 с.; друге допов. і поправл. видання: Львів, 2011. – 424 с. 4. Кирчів Р.Ф. Харківський осередок української фольклористики

	<p>(перша половина XIX ст.) // Народознавчі Зошити. – Львів, 2016. – № 1 (127). – С. 3-22; № 2 (128). – С. 362-383; № 3 (129). – С. 549-565.</p> <p>5. Р.Кирчів, В.Горленко. Історія української етнографії (XII – середина XIX ст.) / Співавт. В.Горленко. – К., 2005. – 398 с.</p> <p>Додаткова література:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Горленко В.Ф. Становление украинской этнографии конца XVIII—первой половины XIX ст. – Издательство: Киев: "Наукова думка", 1988. – 212 с.</li> <li>2. Дяків В.М. Народно-релігійний рух в етнокультурі українців (20-30-ті роки XX ст.). – Київ: Наукова думка, 2019. – 200 с.</li> <li>3. Етнографічне дослідження Бойківщини. – К.: Наук. думка, 1978. – 174 с.</li> <li>4. Етнографія України: навч. посіб. / за ред. С.А. Макарчука. – Вид. 2-ге, перероб. та допов. – Львів: Світ, 2004. – 517 с.</li> <li>5. Й.І. Лозинський. Українське весілля / Опрацювання тексту, упорядкування і вступна стаття Р.Ф. Кирчіва. – Київ: Наукова думка, 1992. – 176 с.</li> <li>6. Капелюшний В. П., Казакевич Г. М., Чернищук М. В. Українська етнологія у європейському контексті (друга половина XIX ст. – 20-ті рр. XX ст.). – Вінниця: [Ніланд-ЛТД], 2013. – 209 с.</li> <li>7. Кирчів Р.Ф. Етюди до студій над українським народним анекдотом / НАН України; Інститут народознавства. — Л. : [Ін-т народознав.], 2008. — 265 с.</li> <li>8. Кирчів Р.Ф. Із фольклорних регіонів України: Нариси і статті. — Львів: ІН НАНУ, 2002.— 352 с.</li> <li>9. Кирчів Р.Ф. Маркіянове сузір'я. Ті, кого пробудив, «воодушевив» і повів за собою Маркіян Шашкевич / Інститут народознавства НАН України. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2012. – 98 с.</li> <li>10. Кирчів Р.Ф. Студії з українсько-польського етнокультурного пограниччя. – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2013. – 462 с.</li> <li>11. Кирчів Р.Ф. Українська тема в народознавчій програмі Адама Фішера // Limes Studia i materiały z dziejów Europy śródkowo-wschodniej. – № 5/2012. – Rzeszów, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, 2012. – S. 168-191.</li> <li>12. Колесса Ф. Історія української етнографії. – Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Рильського НАН України, 2005 / Відп. Ред. Г.А. Скрипник. – 366 с.</li> <li>13. Культура і побут населення України: Навч. посібник / В.І. Наулко, Л.Ф. Артюх, В.Ф. Горленко та ін. – 2-е вид., доп. та перероб. – К.: Либідь, 1993. – 288 с.</li> <li>14. Макарчук С.А. Етнічна історія України: Навч. посібник. – К.: Знання, 2008. – 471 с.</li> <li>15. Мала енциклопедія українського народознавства / За редакцією чл.-кор. НАН України, д-ра іст. наук, проф. С. Павлюка. – Львів: Ін-т народознавства НАНУ, 2007. – 832 с.</li> <li>16. Українське народознавство: Навч. посібник / За ред. С.П. Павлюка, Г.Й. Горинь, Р.Ф. Кирчіва. – Львів: Фенікс, 1994. – 608 с.</li> </ol>
<b>Тривалість курсу</b>	<b>150 год.</b>

<b>Обсяг курсу</b>	<b>50</b> годин аудиторних занять. З них <b>26</b> годин лекцій, <b>24</b> години практичних занять та <b>100</b> годин самостійної роботи
<b>Очікувані результати навчання</b>	Після завершення цього курсу аспірант буде: <b>Знати</b> історію зародження етнографії як науки на українських землях; процеси початкового розгортання народознавчих вивчень в політично розчленованій Україні; розвиток народознавчих досліджень у I половині XIX ст.; специфіку діяльності етнологічних центрів у найбільших українських містах (Львові, Києві, Харкові та ін.), включаючи академічні, університетські, музейні центри, а також емігрантську/діаспорну спільноти та внесок іноземців до української етнографії; напрямки сучасних досліджень української етнології, їх стан та перспективи. <b>Вміти</b> отримувати етнографічну інформацію з архівних джерел, періодики, епістолярію; визначати актуальний напрямок наукових досліджень та доповнювати власну роботу історіографічним матеріалом; встановлювати історично-політично-економічну складову у різних етнологічних наукових процесах.
<b>Ключові слова</b>	Ідеологія романтизму, українознавча дослідницька увага, жива історична пам'ять, духовна єдність галичан, козацька традиція.
<b>Формат курсу</b>	Очний
	Проведення лекцій і практичних робіт та консультацій для кращого розуміння тем
<b>Теми</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Донаукові зацікавлення українським фольклором та етнографією.</li> <li>2. Народна традиція в культурному житті України XVIII – початку XIX ст.</li> <li>3. Початки наукового зацікавлення українським фольклором та етнографією (збирання і вивчення)</li> <li>4. Індикатори зростаючої уваги в Галичині до традиційної культури українського народу.</li> <li>5. Культурно-історична сутність «Малороссийских песен».</li> <li>6. Михайло Максимович (1804-1873): етнографічна діяльність у першій половині XIX ст.</li> <li>7. Феномен Лівобережжя в українському національно-культурному відродженні</li> <li>8. Передумови формування в Харкові осередку української етнології</li> <li>9. Харківський осередок української етнології: ключові постаті і їхня діяльність</li> <li>10. Фольклорно-етнографічна діяльність «Руської трійці»: формування гуртка і його народознавча програма, польові дослідження, теоретико-методологічні орієнтири, «Русалка Дністровая».</li> <li>11. Львівський осередок збирання і вивчення українських фольклорно-етнографічних матеріалів: головні дійові особи, менш відомі постаті, а також причетність неукраїнців до початкового етапу збирання і вивчення фольклорно-етнографічних матеріалів у Галичині.</li> <li>12. Історичні реалії Києва кінця XVIII – перших десятиліть XIX ст.</li> <li>13. Київський осередок української етнології: провідні постаті (Михайло Максимович, Пантелеймон Куліш та інші).</li> </ol>
<b>Підсумковий контроль, форма</b>	Залік у кінці семестру, комбінований (письмовий, тестовий)
<b>Пререквізити</b>	Для вивчення курсу аспіранти потребують базових знань з історії, етнології, фольклористики, соціології, мовознавства, достатніх для сприйняття категоріального апарату етнології, розуміння джерел

	писемних, статистичних та лінгвістичних
<b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</b>	Презентація, лекції, навчальні проекти, творча наукова робота
<b>Необхідне обладнання</b>	Із урахуванням особливостей навчальної дисципліни, необхідний <b>діапроектор, комп'ютер та лазерна указка</b>
<b>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</b>	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• поточні семестрові оцінки – 50 балів – 50% семестрової оцінки;</li> <li>• диференційований залік – 50 балів – 50% семестрової оцінки;</li> </ul> <p>Підсумкова максимальна кількість балів – <b>100%</b></p> <p><b>Письмові роботи:</b> Очікується, що аспіранти виконають домашню творчу роботу із заздалегідь обраної теми. <b>Академічна доброчесність:</b> Очікується, що роботи аспірантів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших дослідників становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності у творчій роботі аспіранта є підставою для її незарахування, незалежно від масштабів плагіату чи обману. <b>Відвідання занять</b> є важливою складовою навчання. Очікується, що всі аспіранти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. <b>Література.</b> Уся література, яку аспіранти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Аспіранти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.</p> <p><b>Політика виставлення балів.</b> Враховуються бали, набрані на поточному тестуванні, самостійній роботі та бали підсумкового тестування. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність аспірантів під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнь на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.</p> <p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p>
<b>Питання до заліку чи екзамену.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Донаукові зацікавлення українським фольклором та етнографією.</li> <li>2. Народна традиція в культурному житті України XVIII – початку XIX ст.</li> <li>3. Фольклорно-етнографічні матеріали в рукописних і друкованих збірниках XVIII – початку XIX ст.</li> <li>4. Преромантичні елементи в донаукових зацікавленнях українським фольклором та етнографією.</li> <li>5. Народна мова й етнографія у контексті з активізацією українознавчих вивчень кінця XVIII – початку XIX ст.</li> </ol>

	<p>6. Розгортання збирацького руху на полі української етнографії.</p> <p>7. Початки наукового зацікавлення українським фольклором та етнографією (збирання і вивчення)</p> <p>8. Індикатори зростаючої уваги в Галичині до традиційної культури українського народу.</p> <p>9. Культурно-історична сутність «Малороссийских песен».</p> <p>10. Михайло Максимович (1804-1873)</p> <p>11. Феномен Лівобережжя в українському національно-культурному відродженні</p> <p>12. Передумови формування в Харкові осередку української етнології</p> <p>13. Харківський осередок української етнології: ключові постаті і їхня діяльність</p> <p>14. Гурток Ізмаїла Срезневського.</p> <p>15. «Запорожская старина» як факт і пам'ятка української етнології.</p> <p>16. Постать Ізмаїла Срезневського в українській етнології.</p> <p>17. Українська народна традиція в полі уваги відомих харків'ян (П.П. Гулак-Артемівський, Г.Ф. Квітка-Основ'яненко, С. Писаревський та ін.).</p> <p>18. Українська етнографія у сфері творчих і наукових зацікавлень молодшого покоління харківських романтиків (М.Костомаров, А.Метлинський, І.Могильницький, М. Білозерський, К.Сементовський, О.Сементовський, В.Пассек, О.Терещенко)</p> <p>19. Фольклорно-етнографічна діяльність «Руської трійці»: формування гуртка і його народознавча програма.</p> <p>20. Польові дослідження і теоретико-методологічні орієнтири «Руської трійці».</p> <p>21. «Русалка Дністровая» – знакове явище початкового етапу української етнології в Галичині.</p> <p>22. Львівський осередок збирання і вивчення українських фольклорно-етнографічних матеріалів: головні дійові особи</p> <p>23. Менш відомі постаті української етнології в Галичині першої половини XIX ст. (І. Білинський, М.Кульчицький, М.Мінчакевич та інші).</p> <p>24. Причетність неукраїнців до початкового етапу збирання і вивчення фольклорно-етнографічних матеріалів у Галичині (З.Доленга-Ходаковський, Л.Пйонткевич, Вацлав з Олеська, К.Ліпінський, К.Вуйціцький, Л.Голембйовський, Ж.Паулі та інші).</p> <p>25. Історичні реалії Києва кінця XVIII – перших десятиліть XIX ст.</p> <p>26. Київський осередок української етнології: провідні постаті (Михайло Максимович, Пантелеймон Куліш та інші).</p> <p>27. Візія українського етнокультурного простору в народознавчих вивченнях першої половини XIXст.</p>
<p><b>Опитування</b></p>	<p>Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.</p>